

## ผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อร่างหลักเกณฑ์ วิธีการ ระเบียบปฏิบัติและแนวทางการวิเคราะห์ผลกระทบสำหรับพื้นที่ที่มีความสำคัญทางความหลากหลายทางชีวภาพ (ครั้งที่ 2)

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อร่างหลักเกณฑ์ วิธีการ ระเบียบปฏิบัติ และแนวทางการวิเคราะห์ผลกระทบสำหรับพื้นที่ที่มีความสำคัญทางความหลากหลายทางชีวภาพ (ครั้งที่ 2) เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2553 ณ โรงแรมรามารการ์เด้นส์ กรุงเทพฯ ซึ่งการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อร่างหลักเกณฑ์ วิธีการ ฯ (ครั้งที่ 2) นี้ เป็นการนำเสนอ



รายละเอียดของหลักเกณฑ์ วิธีการ ระเบียบปฏิบัติและแนวทางในการวิเคราะห์ผลกระทบสำหรับพื้นที่ที่มีความสำคัญทางความหลากหลายทางชีวภาพ ที่ได้ปรับแก้ไขตามความเห็นที่ได้รับจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 1 ซึ่งจัดขึ้นเมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2552 ซึ่งผู้เข้าร่วมประชุมในวันนั้นมีความเห็นร่วมกันว่าในการจัดทำหลักเกณฑ์ วิธีการ และแนวทางดังกล่าวควรแยกรายละเอียดของการประเมิน ผลกระทบออกเป็น 7 ระบบนิเวศ ให้ชัดเจน และในแต่ละระบบนิเวศนั้น ต้องมีการใส่รายละเอียดของสภาพแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติในพื้นที่ที่มีรายละเอียดตามที่อนุสัญญากำหนด ได้แก่ สภาพแวดล้อมทางกายภาพ ทรัพยากรธรรมชาติของสิ่งมีชีวิต การปรากฏของชนิดพันธุ์ต่างถิ่น ระบบนิเวศและความสมดุลทางธรรมชาติ และการให้บริการของระบบนิเวศ และในรายละเอียดของการประเมินควรที่จะทำการประเมินใน 2 ลักษณะ คือ ผลกระทบโดยตรง และผลกระทบสะสม และในแต่ละผลกระทบต้องประเมินให้ครบถ้วนใน 3 ระดับ ได้แก่ ระดับระบบนิเวศ ระบบชนิดพันธุ์ และระดับพันธุกรรม

การประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อร่างหลักเกณฑ์ วิธีการ ระเบียบปฏิบัติและแนวทางการวิเคราะห์ผลกระทบสำหรับพื้นที่ที่มีความสำคัญทางความหลากหลายทางชีวภาพ (ครั้งที่ 2) นี้ มีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน 120 คน ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญ



ด้านความหลากหลายทางชีวภาพจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม หน่วยงานอนุญาต เจ้าของโครงการหรือกิจการ บริษัทที่ปรึกษาผู้จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านความหลากหลายทางชีวภาพ ซึ่งสามารถสรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอจากที่ประชุมได้ดังนี้

1. ควรเพิ่มรายละเอียดและแหล่งที่มาของข้อมูลสถานภาพของชนิดพันธุ์พืช สัตว์และจุลินทรีย์ของประเทศไทย และตามชนิดพันธุ์ในบัญชี Red Data ทั้งของประเทศไทย และของ IUCN เพื่อให้เจ้าของโครงการและบริษัทที่ปรึกษาผู้จัดทำรายงานสามารถใช้เป็นข้อมูลพื้นฐาน ในการประเมินผลกระทบด้านความหลากหลายทางชีวภาพ

2. ควรแบ่งการ Screening ออกเป็นหมวดหมู่เพื่อความชัดเจนและง่ายต่อการนำไปใช้ เช่น อาจแบ่งออกเป็นรายพื้นที่ (Area Base) และ รายกิจกรรม (Activities Base) หรือพิจารณาแบ่งเป็นรายระบบนิเวศ เป็นต้น



3. ควรมีการกำหนดน้ำหนัก หรือคะแนนในการกลั่นกรองโครงการ (Screening) ในแต่ละข้อให้ไม่เท่ากัน โดยพิจารณาตามความสำคัญ เพื่อให้เกิดความชัดเจนและยุติธรรม

4. ควรมีการกำหนดคุณสมบัติ หน้าที่และจำนวนของคณะบุคคลที่จะทำหน้าที่เป็นผู้ Screening ให้ชัดเจน

5. ควรพิจารณากำหนดให้มีผู้เชี่ยวชาญด้านความหลากหลายทางชีวภาพหรือทางชีววิทยาในคณะผู้จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ซึ่ง สลช. จะนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังกล่าวไปปรับปรุงในร่างหลักเกณฑ์ วิธีการดังกล่าวต่อไป